

IDIOMA: FRANCÊS

Área 3

***Obrigatório**

1. E-mail *

2. ÁREA *

Marcar apenas uma oval.

3-CIÊNCIAS HUMANAS, CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS

3. NOME DO CANDIDATO *

4. NÚMERO DA INSCRIÇÃO *

5. NÚMERO DO CPF *

Leia o texto e responda as questões a seguir em Português. Todas as questões devem ser respondidas de acordo com o texto. As respostas digitadas neste formulário eletrônico constituirão o ÚNICO documento válido para correção da prova.

20 Juillet 2020

La neuro-philosophie et le transhumanisme

Professor Nayef Al-Rodhan, *Geopolitics and Global Futures Programme*.

1 L'histoire de l'humanité est celle de l'amélioration personnelle et un aspect de cette histoire est la recherche de la satisfaction neurochimique. À l'exception de rares cas de maladie mentale où le comportement lié à la recherche du plaisir est inexistant, la plupart des gens, la plupart du temps, recherchent un état de satisfaction. Comme la poursuite du plaisir est la « norme », la recherche médicale a trouvé des moyens de soutenir les patients dont les circuits neuronaux et neurochimiques pour le comportement lié au besoin de satisfaction ont été affectés. Cependant, au cours des dernières décennies et surtout au XXI^e siècle, la pharmacologie, les interventions génétiques et la technologie biomédicale ont trouvé des solutions pour augmenter la satisfaction neurochimique bien au-delà des besoins thérapeutiques. Le débat sur l'humain « amélioré » est devenu de plus en plus à la mode récemment étant donné que la réalité de « l'homme augmenté » est sérieusement prise en compte pour l'avenir du travail, de l'éthique, du militaire et de la guerre.

2 L'« augmentation humaine » diffère des interventions médicales thérapeutiques de manière fondamentale. Le concept renvoie à l'utilisation de technologies innovantes pour augmenter ou améliorer les fonctions et les capacités humaines au-delà du remplacement de groupes cellulaires ou d'organes dysfonctionnels. L'augmentation humaine, par conséquent, n'a pas pour objectif de réparer, guérir ou remédier à des fonctions perdues, mais d'améliorer les capacités cognitives ou physiques d'individus en bonne santé.

3 Les médicaments psychostimulants tels que l'Adderall, couramment prescrits pour traiter de troubles tels que le déficit de l'attention avec hyperactivité et la narcolepsie, sont de plus en plus répandus sur les campus des universités et dans le milieu professionnel afin d'augmenter la concentration et les compétences liées à l'organisation et à l'apprentissage. D'autres méthodes non-pharmacologiques pour le renforcement cognitif comprennent des techniques de stimulation du cerveau avec l'électricité. À titre d'exemple, on trouve la stimulation magnétique transcrânienne, qui consiste à appliquer une bobine magnétique au-dessus d'une partie du cerveau et qui dispense des impulsions magnétiques dans la région du cerveau sous le crâne ; elle est considérée comme une méthode assez peu coûteuse pour renforcer les connaissances et l'apprentissage chez les adultes. Les scientifiques, toutefois, nous mettent en garde contre les effets indésirables sur la santé et recommandent la plus grande prudence, surtout pour les jeunes utilisateurs dont le cerveau est encore en train de se développer. Ces avertissements arrivent peut-être déjà trop tard étant donné que des kits d'augmentation qui promettent un apprentissage rapide, le soulagement de la douleur, une productivité accrue et une diminution du stress sont maintenant disponibles à bas prix sur l'internet. Leur publicité est à des fins cliniques, mais aussi en vue d'objectifs d'augmentation humaine et d'un usage pour les loisirs.

4 Depuis 2013, lorsque le premier dispositif de stimulation à courant continu transcrânien (tDCS) grand public a fait son apparition sur le marché, une douzaine d'autres compagnies ont commencé à vendre des produits similaires, à des prix aussi bas que 40 dollars pour certains des kits de base qui comprennent des câbles, des électrodes et des bandeaux, que le client peut alors assembler chez lui. En dépit de l'incertitude qui continue de peser concernant à la fois l'efficacité et les implications pour la santé, le marché et l'intérêt pour l'augmentation humaine ne cessent manifestement de croître. En outre, si on se fie au développement que nous avons pu constater au cours des dernières décennies dans d'autres technologies, les neurotechnologies et les dispositifs implantés pour la neurostimulation et l'augmentation physique sont en passe de devenir plus efficaces et puissants, et ce de manière exponentielle. De sorte que tout ceci nous confronte à de nombreux dilemmes d'ordre éthique et philosophique.

5 Je souhaiterais brièvement mettre en évidence quelques-unes des préoccupations d'ordre éthique qui sont liées à l'augmentation des performances de l'être humain et m'attarder plus particulièrement sur cette question du point de vue de la neuro-philosophie.

6 Deux des objections principales que l'on peut soulever à l'égard des technologies de l'augmentation sont liées à l'équité et à l'authenticité. Les interventions en vue d'augmenter les capacités cognitives et physiques sont souvent considérées comme des comportements déviants par rapport à ce qui est « naturel » et aux règles coutumières. À l'exception notable d'une utilisation pour les sports ou le militaire (où les questions d'éthique relèvent en quelque sorte d'un autre ordre), les réussites obtenues grâce aux techniques d'augmentation sont considérées comme n'étant pas méritées ni dignes d'éloge. De plus, elles peuvent même contribuer à renforcer l'écart entre les nantis et les démunis étant donné que les formes d'augmentation humaine les plus chères et les plus radicales sont d'abord à disposition des classes les plus aisées de la société. [...]

7 La question de l'authenticité est une autre source d'inquiétude. Comme nous agirons, travaillerons, vivrons et déciderons désormais sous l'emprise de puissants neuromodulateurs, la question de l'authenticité occupe le devant de la scène. Le besoin d'authenticité fait partie inhérente de l'existence humaine et nous apprécions les expériences naturelles d'habitude davantage que celles que l'on pourrait qualifier d'« artificielles ». [...]

8 Certaines personnes pourraient percevoir les augmentations humaines comme des catalyseurs ou facilitateurs du projet de création de soi. Cependant, C. Elliott prétend que les augmentations humaines sont un obstacle à ces idéaux dans la mesure où elles modifient en fin de compte certains aspects de notre identité. D. DeGrazia revient sur ces différents points en répondant que cette préoccupation est mal placée ; il se demande ce qui pourrait poser problème au niveau moral dans le fait de changer des caractéristiques « essentielles » de la personne si celle-ci consent de manière autonome à leur changement ? Il soutient que l'idée selon laquelle la « véritable » identité d'une personne serait intangible est quelque peu romantique et fait valoir qu'il est peu probable que les caractéristiques qui sont modifiées par les technologies de l'augmentation soient considérées par ailleurs comme inviolables. Ces caractéristiques, telles que les capacités à penser, décider, communiquer etc., sont de toute façon susceptibles d'être modifiées à travers d'autres choix. [...]

Adapté de : <https://blog.apaonline.org/2019/02/19/neurophilosophy-and-transhumanism/?amp>

6. QUESTÃO 01 - Explique, de acordo com o primeiro parágrafo, o que a pesquisa médica descobriu. *

7. QUESTÃO 02 - Qual é a ideia de melhoramento humano exposta no início do texto? *

8. QUESTÃO 03 - Que uso diferenciado se tem praticado do medicamento Adderall? *

9. QUESTÃO 04 - O que dizem os cientistas em relação ao uso dos métodos de melhoramento exemplificados no terceiro parágrafo? *

10. QUESTÃO 05 – Explique as duas principais objeções do autor ao uso de tecnologias de melhoramento. *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários